



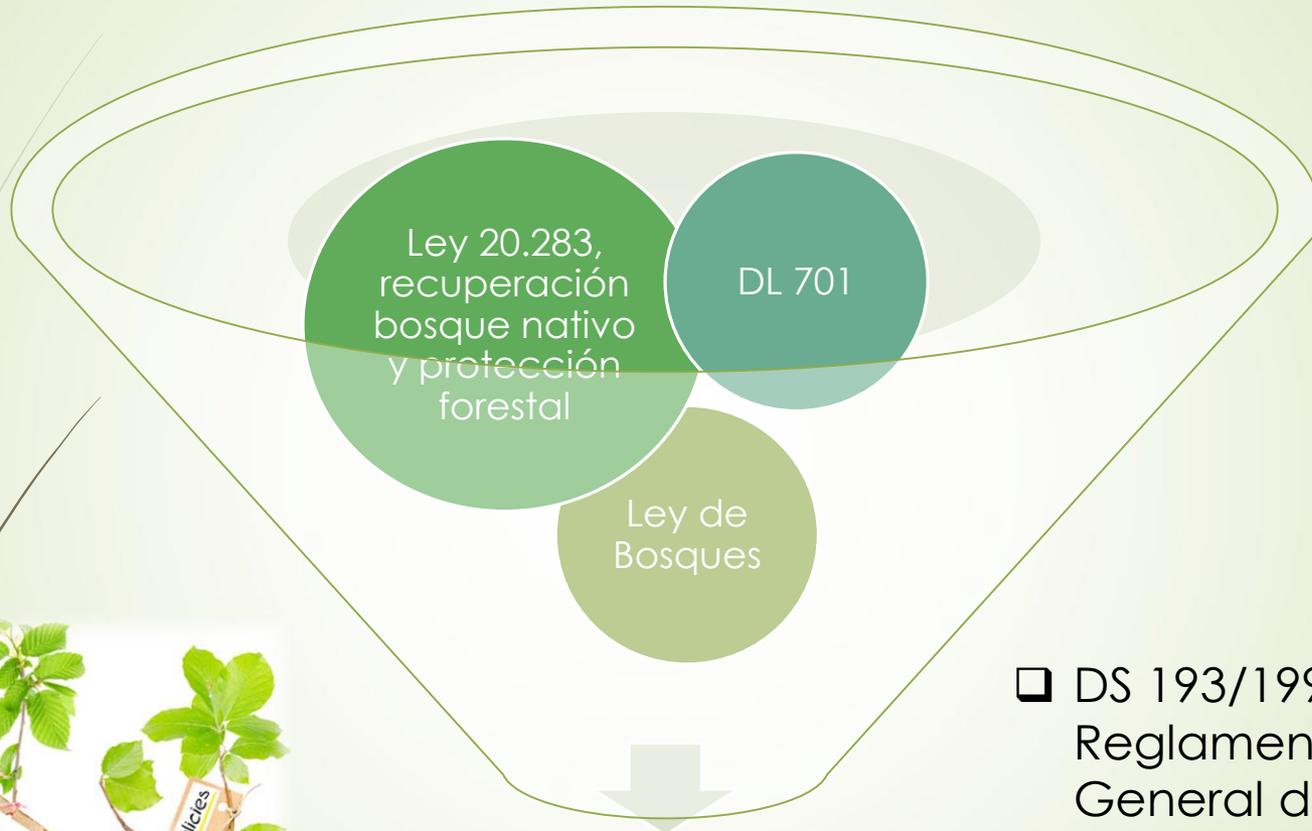
Luis Machuca B., Abogado, Magíster Regulación UAI

Miguel Pelayo S., Abogado, Magíster Políticas Públicas U. de Oxford

# Desafíos regulatorios en materia forestal para el desarrollo de Proyectos de Medios de Generación Distribuida (PMGD).



# Marco Normativo Forestal



**Ordenamiento Forestal**

- ❑ DS 193/1998: Reglamento General del DL 701
- ❑ DS 93/2008: Reglamento General Ley 20.283

# Bien jurídico protegido de la legislación forestal.

- Principalmente, **El bosque.**
- **Terrenos** definidos por la ley como de aptitud preferentemente forestal (**APF**).
- Especies y bosques **nativos.**
- Formaciones **xerofíticas** (fx).
- **Plantaciones** forestales.



# Principal instrumento de gestión forestal – ambiental: Plan de Manejo

- **DL 701 - Plan de manejo:** Instrumento que reuniendo los requisitos que se establecen en la ley, regula el uso y aprovechamiento racional de los recursos naturales renovables de un terreno determinado, con el fin de obtener el máximo beneficio de ellos, asegurando al mismo tiempo la preservación, conservación, mejoramiento y acrecentamiento de dichos recursos y su ecosistema.



Fecha versión: Octubre 2022

N°	
Fecha:	

(USO CONAF)

**SOLICITUD RELATIVA AL D.L. N° 701 de 1974**

**1. SOLICITUD DE:** \_\_\_\_\_

Área afectada por incendios forestales:  Sistema Unificado de Permisos CUP N° \_\_\_\_\_

**2. PROPIETARIO/A**

Pequeño propietario/a forestal  Otro propietario/a

Nombre o Razón Social: \_\_\_\_\_  
RUN/RUT: \_\_\_\_\_ Correo electrónico: \_\_\_\_\_  
Domicilio: \_\_\_\_\_  
Dirección postal de contacto: \_\_\_\_\_  
Teléfono: \_\_\_\_\_ Ciudad o Localidad: \_\_\_\_\_  
Pertenece a etnia (sí/no): \_\_\_\_\_ Especificar: \_\_\_\_\_

**3. REPRESENTANTE LEGAL**

Nombre: \_\_\_\_\_  
RUN/RUT: \_\_\_\_\_ Correo electrónico: \_\_\_\_\_  
Domicilio: \_\_\_\_\_  
Teléfono: \_\_\_\_\_ Ciudad o Localidad: \_\_\_\_\_

**4. PREDIO**

Nombre: \_\_\_\_\_  
Rol de Avalúo \_\_\_\_\_ Comuna \_\_\_\_\_  
Inscrito a fojas \_\_\_\_\_ N° \_\_\_\_\_ del Registro de Propiedad del año \_\_\_\_\_  
del Conservador de Bienes Raíces de \_\_\_\_\_  
N° Certificado del M. Bs. Nac. (cuando corresponda) \_\_\_\_\_ de fecha \_\_\_\_\_  
Superficie afectada a la solicitud (ha) \_\_\_\_\_

# Principal instrumento de gestión forestal – ambiental: Plan de Manejo (2)



► **Plan de manejo – Ley 20.283:** Instrumento que reuniendo los requisitos que se establecen en este cuerpo legal, planifica la gestión del patrimonio ecológico o el aprovechamiento sustentable de los recursos forestales de un terreno determinado, resguardando la calidad de las aguas y evitando el deterioro de los suelos.

► Será **PM de Preservación**, cuando tenga como objetivo fundamental resguardar la diversidad biológica.

► Será **PM Forestal**, cuando su objetivo sea el aprovechamiento del bosque nativo para la obtención de bienes madereros y no madereros.



Fecha versión: Octubre 2022

N°	
Fecha:	

(USO CONAF)

## SOLICITUD RELATIVA A LA LEY N° 20.283

1. SOLICITUD DE: \_\_\_\_\_

Área afectada por incendios forestales:  Sistema Unificado de Permisos CUP N°

### 2. INTERESADO/A

Pequeño propietario/a forestal  Otro propietario/a

Nombre o razón social: \_\_\_\_\_

RUN/RUT: \_\_\_\_\_ Correo electrónico: \_\_\_\_\_

Domicilio: \_\_\_\_\_

Dirección postal de contacto: \_\_\_\_\_

Teléfono: \_\_\_\_\_ Ciudad o Localidad: \_\_\_\_\_

Pertenece a etnia (sí/no)<sup>1</sup>: \_\_\_\_\_ Especificar: \_\_\_\_\_

Propietario/a  Poseedor en trámite de saneamiento  Titular de derechos Art. 7°

### 3. REPRESENTANTE LEGAL

Nombre: \_\_\_\_\_

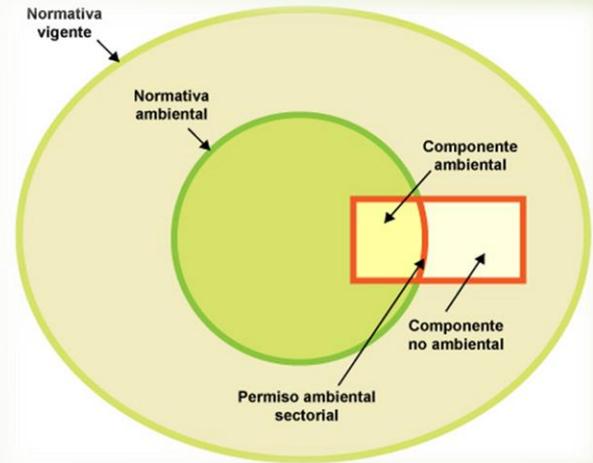
RUN/RUT: \_\_\_\_\_ Correo electrónico: \_\_\_\_\_

Domicilio: \_\_\_\_\_

Teléfono: \_\_\_\_\_ Ciudad o Localidad: \_\_\_\_\_

# Introducción - Explicación del problema

- Legislación forestal exige **autorizaciones previas** a intervenciones a bosques
  - PAS 148 - Corta bosque nativo.
  - PAS 149 - Corta plantaciones forestales.
  - PAS 150, 127, 128 y 129 - Corta especies de conservación
  - PAS 151 - Corta formaciones xerofíticas
  - PAS 153 - Corta árboles aislados
- Objetivo de PAS es la **protección y preservación** de recursos renovables.
- Exigencias aplican **siempre**, sea en contexto de evaluación ambiental o al margen de la misma. En particular, **Plan de Manejo** siempre se exige, aun no aplicando SEIA.





# Introducción - Explicación del problema (2)

- Legislación eléctrica reconoce **categoría especial de proyectos de generación "PMGD/PMG"**, con **incentivos regulatorios** (tarifas, procedimiento conexión *ad hoc*).
  - Principalmente Solar Fotovoltaico (PMGD) y Mini Hidro (PMG).
  - PMGD más de 1700 MW instalados.
  - Concentración de capacidad en zona centro (Coquimbo a BíoBío con capacidad instalada entre 104 a 285 MW).

Datos: [Energía Abierta](#) (2023), CNE-[Bnamericas](#) (2022)

- PRÁCTICA:**
  - Legislación forestal contiene desafíos regulatorios para PMGD.
  - Contraste/Contradicción entre objetivos de política pública

## Autorizaciones forestales necesarias

### ► Contexto normativo complejo

- DL 701 - Plantaciones forestales en terrenos APF y bosque nativo.
- Ley N° 20.283 - Bosque nativo
- DS 4363 - Ley de Bosques - Alcance acotado/residual pero vigente
- Reglamentos (Técnico DL 701, DS 82 de suelo, agua y humedales, entre otros).

### ► Autorizaciones:

- **Plan de Manejo.**
- Autorizaciones simples de corta.
- Planes de trabajo.
- Planes de Manejo de Obras Civiles (PMOC).

# Sobre los desafíos regulatorios - Legitimación

- ▶ Regla **general** es que PM debe ser presentado por **propietario/poseedor en trámite de regularización**. Calidad de **"interesado"**.
- ▶ En el marco de la Ley N° 20.283 (bosque nativo) puede presentar también titulares de **concesiones o servidumbres** mineras, de gas, servicios eléctricos, de ductos u otras reguladas por ley y, en el caso de bosques fiscales, por el **concesionario o arrendatario del inmueble fiscal**.
- ▶ **Problema:**
  - ▶ Generación eléctrica no exige, por regla general, concesión.
  - ▶ PMGD no es titular de servidumbre ni concesión.
  - ▶ Modelo PMGD se basa en arrendamiento/mera tenencia de inmueble de emplazamiento (práctica).
  - ▶ **Necesidad de actuar frente a CONAF vía titular/titulares de predios.**
  - ▶ Dificultades adicionales para instalaciones de conexión.



# Sobre los desafíos regulatorios - Cumplimiento

- ▶ Plan de Manejo **siempre** debe obtenerse previo a la intervención de **bosques/plantaciones forestales**.
- ▶ **Problema:**
  - ▶ Posición "*impotente*" de PMGD dificulta obtención de permiso.
  - ▶ Incentivos a tramitar directamente y *ex ante* por titular de dominio -> Eliminación de componente ambiental podría alterar base de evaluación ambiental posterior (de aplicar).
  - ▶ Corta no autorizada - Sanción multa + Plan de Manejo de Corrección -> No se logra objetivo de protección/ incentiva no cumplimiento si alternativa es más barata/fácil.

# Sobre los desafíos regulatorios - Emplazamiento

- Normativa forestal **prohíbe** intervención de **bosque nativo preservación**, salvo **excepciones**.
- **Problema:**
  - Norma de protección es **absoluta**.
  - Excepción no es legal, sino **administrativa** - Depende de criterio CONAF -> "**lentes del regulador**".
  - Criterios son:
    - No amenazar continuidad de especie (¿Cuál es el punto de "no retorno"?)
    - Imprescindibilidad (¿Es imprescindible una "nueva" central?)
    - Objeto - Investigación científica - Fines sanitarios - Obras de concesiones/servidumbres (PMGD no aplica)
    - Interés nacional (¿Cuál interés?)
  - Realidad - 2023 CONAF ha autorizado 2 solicitudes.





# Sobre los desafíos regulatorios - Procedimiento/Otros

- ▶ Procedimiento CONAF de única instancia, breve (120/90 días), y reclamación judicial acotada ante JPL.
- ▶ Planes de Manejo - Documentación legal y técnica compleja.
- ▶ **Problemas:**
  - ▶ Procedimiento **no** reconoce instancias de corrección/mejora/aclaración de aspectos técnicos o formales (jurídicos). ¿Es el procedimiento adecuado?
  - ▶ Proyectos **PMGD tienen complejidades técnicas** que colisionan/no pueden ser resueltas conforme a normativa forestal (ej: exigencias técnicas de conexión/instalaciones)-> Potencial afectación viabilidad proyecto.
- ▶ **Otros**
  - ▶ Protección de suelo, agua y humedales -> Concepto de "Cauce"

# Reflexiones finales y sugerencias

- ▶ Regulación **debe ser coherente en objetivos**: Contradicción entre fomento ERNC y protección patrimonio forestal.
- ▶ Regulación debe ser **adaptativa** a desarrollo de proyectos -> Revisión/Corrección/Aclaración -> Plan de Manejo como “única oportunidad” no es adecuado.
- ▶ Diseño regulatorio puede incentivar **incumplimiento/eliminación “descontextualizada” de elementos ambientales**.
- ▶ Propuestas de mejora:
  - ▶ Reconocer PMGD/PMG en legislación forestal - **Legitimación y obras**.
  - ▶ **Procedimiento** de Plan de Manejo “**incremental**” para proyectos complejos - Evitar judicialización, permitir corrección/mejora, incentivar cumplimiento.
  - ▶ **Precisión normativa** en conceptos técnicos.

**Gracias!**



**Luis Machuca B.**, Abogado, Magíster Regulación UAI

**Miguel Pelayo S.**, Abogado, Magíster Políticas Públicas U. de Oxford